



GT-AIMS « Pratiques d'anticipation »

Les journées des Pratiques d'anticipation - Appel à communications

ANTICIPATION ET ENTREPRENEURIAT

Université Ibn Zohr – Agadir – 8 et 9 avril 2025

Dès lors que l'anticipation est une affaire de créativité (Brassett et O' Reilly, 2021), les pratiques entrepreneuriales constituent une des thématiques principales du champ de recherche en pratiques d'anticipation. Portant sur l'action entrepreneuriale tout autant que sur les relations interindividuelles, entre entreprises et au sein de communautés de pratiques (Fuller et Warren, 2006), l'objectif des journées « Anticipation et Entrepreneuriat » du GT-AIMS Pratiques d'anticipation est d'interroger des activités stratégiques et managériales orientées vers la création de futurs.

À partir de la dimension entrepreneuriale du management stratégique, il s'agit d'analyser de manière critique les pratiques d'anticipation et leur rôle dans la gouvernance et dans les processus d'innovation des organisations dans toutes leurs formes : grandes entreprises, PME, entreprises familiales, coopératives, associations, voire administrations publiques nationales ou territoriales. L'anticipation conduit en particulier à explorer les pratiques stratégiques des organisations sous l'angle de la recherche d'opportunités (Hajizadeh et Valliere, 2022), de l'entrepreneuriat transgénérationnel (Randerson, Dossena et Fayolle, 2016), de l'héritage entrepreneurial (Radu-Lefebvre et Lefebvre, 2016, Radu-Lefebvre, Davis et Gartner, 2024), et plus généralement des rapports aux temps courts des projets entrepreneuriaux et aux temps longs, notamment de leurs transmissions aux futures générations.

Dans la poursuite des réflexions du GT sur les pratiques d'anticipation vues comme processus de développement de capacités (Poli, 2015) et de construction de futurs responsables (Arnaldi, Eidinow, Siebers et Wangel, 2020), les soumissions sont invitées à questionner, sous l'angle de l'anticipation, toutes les facettes des processus entrepreneuriaux : entrepreneuriat transgénérationnel, entrepreneuriat familial, gouvernance et empowerment des parties prenantes, entrepreneuriat social, entrepreneuriat équitable, entrepreneuriat féminin, financement des projets entrepreneuriaux, nouvelles pratiques d'innovation, écosystèmes entrepreneuriaux et territoires.

Les journées « Anticipation et entrepreneuriat » ont pour objectif d'ouvrir un espace de discussion entre chercheurs confirmés et débutants et praticiens de l'anticipation dans les organisations à partir de plusieurs formats de communications :

- recherches (chercheurs confirmés et doctorants en fin de thèse notamment),
- recherches émergentes (doctorants en début de thèse),
- regards d'acteurs (retours d'expérience de praticiens).

Format des propositions de communications :

Recherches : 5 à 7 pages

Recherches émergentes : 3 à 5 pages

Regards d'acteurs : 3 à 5 pages

- | | |
|--|-------------------|
| - Envoi des propositions | 30 septembre 2024 |
| - Réponse aux auteurs | 8 novembre 2024 |
| - Envoi des communications définitives | 16 décembre 2024 |
| - Journées du GT-AIMS « Pratiques d'anticipation » | 8 et 9 avril 2025 |

Proposition de communication à soumettre sur le site internet des journées (www.gtpa-aims.com) ou via le lien suivant :

submit.gtpa-aims.com

Les propositions (français ou anglais) seront rédigées en police Times New Roman (12 points), interligne un et demi et justifiées.

La première page, non numérotée, comprendra uniquement :

- Le titre de la communication (Times 18 gras justifié)
- Le(s) nom(s) de(s) auteur(s) et leur(s) affiliation(s) (Time 14 gras justifié)
- L'adresse postale et électronique de l'auteur correspondant (Times 12 justifié)
- Un résumé d'environ 500 mots (indiquant la problématique, la méthodologie et les principaux résultats) (Times 12 justifié)
- 5 mots-clés (maximum) (Times 12 justifié)

La deuxième page indiquera uniquement le titre de la communication (Times 18 gras justifié), le résumé et les mots-clés (Times 12 justifié).

Les normes de citation des références et de présentation de la bibliographie sont celles de la revue M@n@gement : <https://management-aims.com/index.php/mgmt/preparation>

Inscriptions aux journées thématiques

Date d'ouverture des inscriptions : 12 novembre 2024

Date limite d'inscription : 28 février 2025

Lien d'inscription : adressé à l'ouverture des inscriptions

Les frais d'inscription s'élèvent à 100 € pour les enseignants-chercheurs et professionnels, 50 € pour les doctorants.

Les participants non adhérents à l'AIMS doivent également adhérer à l'AIMS pour l'année 2025, sur <https://www.strategie-aims.com/adherents/adhesion-aims/> (tarif de l'adhésion 30€ pour les enseignants-chercheurs et individuels et 15€ pour les doctorants).

Comité d'organisation

Laila Aboussi, EST, Université IbnZohr, Agadir
Abdelmounaim Aggour, EST, Université IbnZohr, Agadir
Ghizlane Amajid, EST, Université Ibn Zohr, Agadir
Leila Amzil, ENCG, Université Ibn Zohr, Agadir
Imane Bari, EST, Université IbnZohr, Agadir
Hassan Bellihi, ENCG, Université Ibn Zohr, Agadir
Lahcen Benbihi, EST, Université Ibn Zohr, Agadir
Rachid El Bettioui, EST, Université Ibn Zohr, Agadir
Baba El Khourchi, Faculté d'Economie et de Gestion, Guelmim-Maroc
Hamdi El Khourchi, Faculté d'Economie et de Gestion, Guelmim-Maroc
Lahcen El Meskine, EST, Université Ibn Zohr, Agadir
Moulay Hachem Fadili, ENCG, Agadir, Maroc
M'barek Houssas, ENCG, Université Ibn Zohr, Agadir
Abdelhaq Lahfidi, Université Ibn Zohr, Agadir
Hasna Sabir, EST, Université Ibn Zohr, Agadir,
Abdallah Sadik, ENCG, Université Ibn Zohr, Agadir
Ouafae Zerouali Ouariti, Université Ibn Zohr, Agadir

Équipe des doctorants – ENCG, Université Ibn Zohr, Agadir

Mustapha Ahachmi, Abdellatif Aziki, Marouan Joudi, Soukaina Laabousse, Meryam Lou, Soufiane Rhazzane

Comité scientifique

Hassan Bellihi, Université Ibn Zohr, Agadir	Jean-Fabrice Lebraty, iaelyon School of Management
Cécile Belmondo, IAE Lille	Abdelhaq Lahfidi, Université Ibn Zohr - Agadir
Lahcen Benbihi, Université Ibn Zohr - Agadir	Gilles Lambert, EM Strasbourg
Christophe Bisson, Skema Business School	Vincent Lefebvre, Audencia
Camille de Bovis, iaelyon School of Management	Anne Marchais-Roubelat, Cnam-Paris
Roland Condor, EM Normandie	Sylvaine Mercuri Chapuis, Esdes-Ucly
Olivier Coussi, IAE de Poitiers	Riel Miller, École des Ponts Business School
Thibault Cuenoud, Excelesia Business School	Sylvain Mondon, Cnam-Lirsa & HCC
Laure Dikmen, IAE de Poitiers	Régine Monti, Cnam-Paris
Philippe Durance, Cnam-Paris	Benoît Pigé, Université de Franche-Comté
Hanane Elzeiny, Université d'Alexandrie	Miruna Radu-Lefebvre, Audencia
Hervé Goy, iaelyon School of Management	René Rohrbeck, Edhec Business School
Jean-Luc Guyot, IWEPS	Fabrice Roubelat, IAE de Poitiers
Badr Habba, ESCA École de Management - Casablanca	Olivier Zajec, Université de Lyon 3
Jonas Hoffmann, Skema Business School	Ouafae Zerouali Ouariti, Université Ibn Zohr - Agadir
Sylvestre Kouamé Kouassi, Université	
Alassane Ouattara - Bouaké	



LE GT-AIMS « PRATIQUES D'ANTICIPATION »

Le groupe thématique GT-AIMS « Pratiques d'anticipation » a pour objectif de questionner le champ de recherche de l'anticipation (Poli, 2017, Miller, 2018) sous l'angle des enjeux organisationnels posés par la *strategy-as-practice* dans le prolongement de la dynamique engagée par les trois sessions thématiques organisées au cours des conférences 2020, 2021 et 2022 de l'AIMS. Ce groupe thématique a pour vocation de susciter au sein de l'AIMS la structuration d'une communauté de chercheurs explorant les différentes dimensions des pratiques d'anticipation dans les organisations. Il a pour projet scientifique de discuter le rapport au futur des organisations, non seulement pour la conceptualisation de stratégies à long, voire très long terme mais aussi pour la gestion de futurs éphémères. Les pratiques d'anticipation renvoient ainsi d'une part aux différents champs de recherche sur le futur (Sardar, 2010) et d'autre part à la mise en question des multiples temporalités des stratégies des organisations, dans une double perspective d'anticipation responsable (Tonn, 2018, Van der Duin, 2019) et de création de futurs responsables (Arnaldi, Eidinow, Siebers et Wangel, 2020).

Depuis les travaux fondateurs de la *strategy-as-practice* (Whittington 1996, Johnson, Langley, Melin et Whittington, 2007, Langley, 2015), la recherche en management stratégique s'est enrichie de nouvelles questions qui portent sur les pratiques des acteurs de la stratégie, stratèges et stratégestes. Ce domaine d'investigation s'est structuré autour de cinq questions de recherche présentées par Linda Rouleau (Rouleau, 2013) : comment les managers et autres agents concernés conçoivent-ils des stratégies ? comment utilisent-ils les outils de la stratégie ? Comment mettent-ils en œuvre les stratégies ? comment les pratiques organisationnelles contribuent-elles à façonner un avantage concurrentiel ? comment les discours sur la stratégie façonnent-ils les managers et les organisations ? Ce sont ces différentes questions que ce groupe thématique propose d'explorer sous l'angle du rôle de l'anticipation dans le management stratégique des organisations, qu'elles soient publiques ou privées, en adoptant une perspective critique des recherches fondées sur les pratiques (Gherardi, 2017, 2019).

Explorer le concept d'anticipation, tout en précisant et en cherchant à apporter des éléments de réponses aux cinq questions présentées par Rouleau (2013) vise la production de connaissances théoriques et pratiques pour les chercheurs et les praticiens qui tous, à leur manière, s'efforcent de penser et d'agir dans un environnement de plus en plus incertain et turbulent, voire fragmenté (Wright et Cairns, 2011). Ainsi, les parties prenantes des processus d'anticipation deviendraient des acteurs capables de façonner, à travers leurs pratiques d'anticipation, de nouveaux outils et processus stratégiques dans une perspective de conception collective de capacités à agir (Zamenopoulos et Axeliou, 2020). Parallèlement au développement de la perspective *strategy-as-practice*, les recherches en prospective ont elles aussi mis l'accent sur le rôle des acteurs et des parties prenantes dans les processus d'anticipation et les processus de changements (Wangel, 2011) dans une perspective de

durabilité (Vergragt and Quist, 2011), sur l'importance de leur engagement (Cairns, Ahmed, Mullett et Wright, 2013), ainsi que sur les processus de prise de pouvoir par les parties prenantes (Bourgeois, Penunia, Bisht et Boruk, 2017). Tout autant que les organisations, les praticiens de la stratégie apparaissent ainsi comme des acteurs du futur, mêlant anticipation, créativité, innovation et management stratégique. Au côté des travaux centrés sur le développement d'outils d'anticipation, les recherches sur ces processus d'anticipation constituent un domaine à part entière interrogeant le fonctionnement et les dysfonctionnements de ces pratiques, ainsi que leur intérêt pour les organisations (Rohrbeck et Kum, 2018).

Les théories et les pratiques organisationnelles questionnent la problématique de la gestion d'un inattendu qui n'aurait pas été anticipé (Weick et Sutcliffe, 2007), les processus d'élaboration de stratégies se trouvant à l'origine de paradoxes qui conduisent les organisations à rechercher la conformité tout en incitant les individus à la créativité. Les progrès théoriques et empiriques du champ des recherches en anticipation ont permis de mieux comprendre les processus d'anticipation et d'engagement des organisations et des communautés (Osborne, Mayo et Bussey, 2021). Ces organisations et communautés, mais aussi les individus qui les composent, sont susceptibles de développer des comportements émergents, surprenants et imprévisibles, des scénarios multiples en perpétuelle transformation, dont les enjeux constituent autant de pistes de recherche pour l'analyse des pratiques et théories d'anticipation (Fuller, 2018).

L'émergence de stratégies et de comportements innovants n'est pas sans conséquences pour les paradigmes stratégiques des organisations, que l'anticipation conduit à remettre en question de différentes manières (Wayland, 2019). Recourir à l'imagination, à la créativité (Brassett et O'Reilly, 2021) et à l'exploration de futurs multiples a pour objectif de permettre une meilleure appréhension de l'environnement organisationnel à travers autant de perspectives conceptuelles et théoriques différentes et, partant, de percevoir et de faire sens de configurations nouvelles, porteuses de nouveaux paradigmes. Derrière les méthodologies, tels les scénarios, qui sous-tendent certaines pratiques d'anticipation, ce sont les processus de transformation permanente des organisations qu'il s'agit d'explorer et leurs impacts à long terme.

L'équipe de pilotage du GT

Fabrice Roubelat, Université de Poitiers - IAE, CEREGE UR 13564, chaire Unesco Prospective et intelligence stratégique internationale, fabrice.roubelat@univ-poitiers.fr

Sylvaine Mercuri Chapuis, ESDES Lyon Business School, Université Catholique de Lyon (UCLy), smercurichapuis@univ-catholyon.fr

Anne Marchais-Roubelat, Conservatoire national des arts et Métiers - LIRSA EA 4603, anne.roubelat@lecnam.net

Lahcen Benbihi, Université Ibn Zohr - Agadir, Laboratoire de recherche en gestion des entreprises Large - ENCG, l.benbihi@uiz.ac.ma

Références

- Arnaldi S., Eidinow E., Wangel J. (2020), Wisdom, Responsibility and Futures: Introduction to WiseFutures N.0, *Futures*, 118.
- Bourgeois R., Penunia E., Bisht S., Boruk D. (2017), Foresight for all: Co-elaborative scenario building and empowerment, *Technological Forecasting and Social Change*, 124, 178-188.
- Brassett J., O'Reilly J. (2021), *A creative Philosophy of Anticipation*, Routledge, Oxon.
- Cairns G, I. Ahmed, J. Mullett, G. Wright (2013), Scenario method and stakeholder engagement: Critical reflections on a climate change scenarios case study, *Technological Forecasting and Social Change*, 80:1, 1-10
- Fuller T., Warren (2006), Entrepreneurship as foresight: A complex social network perspective on organisational foresight, *Futures*, 38 (8), 956-971.
- Gherardi, S. (2017), La théorie de la pratique serait-elle à court de carburant ?, *Revue d'anthropologie des connaissances*, 11 :2), 165-176.
- Gherardi, S. (2019), *How to Conduct a Practice-based Study: Problems and Methods*, Edward Elgar Publishing, Cheltenham, 2e édition.
- Hajizadeh A., Valliere D. (2022), Entrepreneurial foresight: Discovery of future opportunities, 135, 102876.
- Johnson, G., Langley, A., Melin, L. et R. Whittington (2007), *Strategy as Practice. Research Directions and Resources*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Langley, A. (2015), The ongoing challenge of developing cumulative knowledge about strategy as practice, in D. Golsorkhi, L. Rouleau, D. Seidl & E. Vaara (dir.), *Cambridge Handbook of Strategy as Practice*, Cambridge: Cambridge University Press, 111-127.
- Miller, R. (2018), *Transforming the future. Anticipation in the 21st century*, Routledge, Oxon.
- Osborne C., Mayo L., Bussey M. (2021), New frontiers in local government community engagement: Towards transformative place-based futures, *Futures*, 131.
- Poli, R. (2017), *Introduction to Anticipation Studies*, Dordrecht: Springer.
- Radu-Lefebvre, M., V. Lefebvre (2016), Anticipating intergenerational management transfer of Family firms: A typology of next generation's future leadership projections, *Futures*, 75, 66-82.
- Radu-Lefebvre M., Davis J. H., Gartner W. B. (2024), Legacy in Family Business: A Systematic Literature Review and Future Research Agenda, *Family Business Review*, 37 (1).
- Randerson K., G. Dossena, A. Fayolle (2016), The futures of family business: Family entrepreneurship, *Futures*, 75, 36-43.
- Rohrbeck, R., M. E. Kum (2018), Corporate foresight and its impact on firm performance: A longitudinal analysis, *Technological Forecasting and Social Change*, 129, 105-116
- Rouleau, L. (2013), Strategy-as-practice research at a crossroads, *M@n@gement*, 16(5), 547-565.
- Sardar, Z. (2010), The namesake: futures; futures studies; futurology; futuristic; foresight – what's in a name?, *Futures*, 42:1, 177-184.

Tonn, B.E. (2018), Philosophical, institutional, and decision making frameworks for meeting obligations to future generations, *Futures*, 95, 44-57.

Van der Duin, P. (2019), Toward “Responsible Foresight”: Developing Futures that Enable Matching Future Technologies with Societal Demands, *World Futures Review*, 11(1), 69–79.

Vergragt P. J., Quist J. (2011), “Backcasting for sustainability: Introduction to the special issue”, *Technological Forecasting and Social Change*, 78 (5), 747-755.

Wangel J. (2011), Change by whom? Four ways of adding actors and governance in backcasting studies, *Futures*, 43:8, 880-889.

Wayland, R. (2019), Three senses of paradigm in scenario methodology: A preliminary framework and systematic approach for using intuitive logics scenarios to change mental models and improve strategic decision-making in situations of discontinuity, *Technological Forecasting and Social Change*, 146, 504-516

Weick, K.E., K. M. Sutcliffe (2007), *Managing the unexpected*, Wiley, San Francisco.

Whittington, R. (1996), Strategy as Practice, *Long Range Planning*, 29:5, 731-735.

Wright G., G. Cairns (2011), *Scenario thinking: practical approaches to the future*, Palgrave Macmillan, Basingstoke.

Zamenopoulos T., Axeliou K. (2020), Collective design anticipation, *Futures*, 120.